



# Какие чувства остаются после ознакомления с ПП № 963 ?

**А. Н. Колубков, вице-президент НП «АВОК», директор ООО ППФ «АК»**

**П**опробуем разобраться, чем грозит Постановление Правительства РФ № 963 от 27.05.2022 нашим читателям, в основном проектировщикам раздела 5 «Проектная документация».

Новое требование ПП № 963, которое закрепляет переход на информационное моделирование в виде требования к составу проектной документации (далее ПД), дополнено возможностью передавать на экспертизу материалы в форме информационной модели. ПД состоит из текстовой и графической частей, содержащих материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели.

Но в тексте Постановления заложена большая неприятность для проектировщиков, а именно – сочетание «и (или)». Совершенно очевидно, что ни один эксперт не сможет дать оценку ПД и, соответственно, грамотно написать заключение без принципиальных схем сетей и систем инженерного оборудования, их описания. Безусловно, экспертиза будет настаивать на союзе «и». И тут вполне

законно встает вопрос: а позаботилось ли правительство о соответствующих постановлениях и разъяснениях – например, выпустив документ «Порядок определения стоимости проектных работ с применением технологий информационного моделирования»? Еще один интересный вопрос – каким должен быть уровень проработки информационной модели при прохождении экспертизы? Сейчас есть много проектов, где заказчик в задании на проектирование требует предоставить модель в виде П+, когда из модели должно выгружаться все, вплоть до спецификаций оборудования и материалов. В этом случае создание ПД соответственно превращается в создание рабочей документации, поскольку данная стадия требует выгрузки всех чертежей еще и в формате pdf. Надо учитывать и сложившийся системный кризис, связанный с отсутствием необходимого количества и уровня специалистов-проектировщиков соответствующей профессиональной подготовки, а также стоимость необходимого программного обеспечения, в т. ч. и аналогов зарубежных продуктов.

Еще одна неприятность для проектировщиков заложена в следующем пункте: *«Текстовая часть содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений... и результаты расчетов, обосновывающие принятые технические и иные решения».*

Если раньше расчеты просто «хранились в архиве предприятия», то теперь эксперт, получивший право занимать должность по результату сдачи теста на компьютере и не имеющий опыта проектной работы, будет просто вынуждать проектировщика делать стадию РД вместо ПД – опять же без выделения заказчиком дополнительных средств на проектирование. При таком подходе в скором времени в стране не останется проектировщиков. Уже сейчас видно, что указанные проблемы следует решать незамедлительно и самым тщательным образом, не надеясь на помощь зарубежных специалистов.

Что мы имеем по факту в настоящий момент? Есть заказчик и застройщик, в большинстве своем желающие выжать максимум прибыли из проекта. Поскольку заказчик сам не всегда компетентен в сфере проектирования, он создает службу технического заказчика, которая нанимает на работу наиболее подготовленных специалистов по направлениям проектирования для контроля выполняемых по договорам проектных работ. И есть немногочисленные проектные организации, из состава которых стараниями застройщиков выведены специалисты-профессионалы высокой квалификации.

Мы стоим перед вечной для России проблемой «верхи хотят, низы не могут». Набранные в службу технического заказчика специалисты не смогут выполнить проект самостоятельно, а оставшиеся без «главспецов» проектные организации не в состоянии реализовать проекты соответствующего уровня. Бывают и другие ситуации, когда у технического заказчика нет желания раздувать свою численность. Тут наблюдаются вообще нелепые случаи: заказчик заключает договоры на аудит или сопровождение проектной документации с наиболее сильными на его взгляд проектными фирмами, иногда с несколькими. А поскольку круг таких компаний ограничен, то зачастую замечания одних вызывают непонимание других и взаимные претензии. С учетом предлагаемых положений ПП № 963 можно придаться к чему угодно.

**Из отрадного и давно назревшего: из общих положений Постановления (п. 5) убран текст о**

**необходимости разработки СТУ. Прорывное решение, поскольку без СТУ последнее время уже практически не разрабатывались не только серьезные проекты, но и детские сады.**

Разрабатывать ПД следует только на основании требований технических регламентов, санитарно-эпидемиологических требований, требований к процессам проектирования, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации зданий, строений и сооружений, технических условий и задания на проектирование. Так предписано в Постановлении.

Но тут возникает вопрос: почему не указано, что задание на проектирование, как и вся ПД, должно соответствовать требованиям нормативных документов, включенных в перечень ГОСТов и сводов правил, выполнение которых соответствует требованиям Федерального закона № 384-ФЗ (приказ Росстандарта от 02.04.2020 № 687 с изм. на 06.07.2022), а не желаниям заказчика?

Стоит отметить, что ПП № 963 не только корректирует количество и название разделов ПД, но в значительной степени меняет их объем и содержание. Состав ПД дополнен разделом «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства». Соответственно, разработчики данного раздела, как и раздела «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», будут требовать освещения требований от разработчиков раздела 5.

Из вышесказанного становится понятным одно из положений ПП № 963: *«Принятые в проектной документации технические и иные решения должны быть совместимы друг с другом, т. е. обеспечивать технологическую возможность их совместной реализации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, а также возможность эксплуатации объекта капитального строительства с учетом требований, установленных законодательством Российской Федерации».*

Далее по тексту. В ОПЗ необходимо указывать сведения об энергетической эффективности и оснащенности зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов, сведения о классе энергетической эффективности (в случае, если присвоение класса энергетической эффективности объекту капитального строительства является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации об энергосбережении) и о повышении энергетической эффективности. А в каких разделах ПД должны находиться эти сведения с учетом

отмены раздела 10(1) «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов»?

Нетрудно предугадать, что эти сведения должны будут предоставлять разработчики раздела 5. В ПП есть условие о составе сетей и систем инженерно-технического обеспечения с необходимостью выполнения требований к процессам проектирования, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации зданий, строений и сооружений. Эти требования распространяются на все этапы жизненного цикла здания и сооружения любого назначения (включая входящие в их состав сети и системы инженерно-технического обеспечения). Речь идет о требованиях механической, пожарной безопасности, безопасности в сложных природных и техногенных условиях, о требованиях безопасных условий проживания, пребывания и пользования, требованиях энергоэффективности и безопасного воздействия на окружающую среду.

Немного о составе этих новых требований на примере подраздела 5.4 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» с комментариями автора статьи (приводятся курсивом после соответствующего пункта ПП).

«19. Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети» раздела 5 содержит:

в текстовой части <...>

д) обоснование принятых систем и принципиальных решений по отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха помещений с приложением расчета совокупного выделения в воздух внутренней среды помещений химических веществ с учетом совместного использования строительных материалов, применяемых в проектируемом объекте капитального строительства, в соответствии с методикой, утверждаемой Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации».

*Пункт бесполезный, поскольку к утвержденной методике нет ни примеров расчета, ни ограничения, на какие вредные летучие вещества следует делать расчеты (а этих веществ более 20 тыс.). Выполнение этого пункта превратилось в игру, в которой проектировщики придумывают типы отделочных материалов, материалов, из которых будет*

*изготовлена мебель и т. п. Все понимают, что невозможно выполнить расчеты без наличия сертификатов на количественное выделение ВЛВ из отделочных материалов и мебели. Знают ли об этом разработчики данного Постановления? Известно ли им, что сейчас 65 % жилого фонда сдается без отделки? Как при этом выполнять требования п. 19д)? Что делать в условиях, когда принято везти отделочные материалы из «дружественных» стран Азии? Кто будет их испытывать и сертифицировать? Кто-то будет всерьез создавать в стране сотни лабораторий по исследованию этих материалов? Почему не отменяют подпункт-пустышку?*

«д<sup>1</sup>) обоснование энергетической эффективности конструктивных и инженерно-технических решений, используемых в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха помещений, тепловых сетях...»

*Каким способом необходимо делать обоснование? Будут ли предложены соответствующие Методические рекомендации?*

«з) обоснование оптимальности размещения отопительного оборудования, характеристик материалов для изготовления воздухопроводов...»

*Каким способом необходимо делать обоснование оптимальности размещения отопительного оборудования?*

«и) обоснование рациональности трассировки воздухопроводов вентиляционных систем – для объектов производственного назначения...»

*Каким способом необходимо делать обоснование рациональности трассировки воздухопроводов?*

«к) описание технических решений, обеспечивающих надежность работы систем в экстремальных условиях...»

*О каких экстремальных условиях идет речь: стихийные бедствия, наводнения, извержения вулканов? Может быть, речь идет о пожарной безопасности?*

«о) перечень мероприятий по обеспечению эффективности работы систем вентиляции в аварийной ситуации (при необходимости);

о<sup>1</sup>) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к устройствам, технологиям и материалам, используемым в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха помещений, тепловых сетях, позволяющих исключить нерациональный расход тепловой энергии, если такие



требования предусмотрены в задании на проектирование...» (здесь и далее выделенные тексты в цитатах – автора).

*Сразу классический вопрос: а что, разве так можно было?*

«о<sup>2</sup>) сведения о типе и количестве установок, потребляющих тепловую энергию, параметрах и режимах их работы...»

*О каких установках идет речь? Тепловую энергию потребляет оборудование, входящее в состав систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха. В предыдущем постановлении в соответствии с ГОСТ Р 21.101-2020 и соответствующих ГОСТ по видам инженерных систем достаточно было выполнения таблицы «Характеристика отопительно-вентиляционного оборудования». Что подразумевается под словом «тип»? Должны ли приводиться сведения об установках оборудования ИТП, которые не потребляют тепловую энергию, а только преобразуют ее?*

«о<sup>3</sup>) сведения о показателях энергетической эффективности объекта капитального строительства, в т. ч. о показателях, характеризующих годовую удельную величину расхода теплоносителей в объекте капитального строительства...»

*В предыдущем постановлении речь шла о показателях, характеризующих годовую удельную величину расхода тепловой энергии. Автор комментариев не является молодым специалистом, но не может ответить на поступающие вопросы по данному требованию. Такого требования нет ни в одном нормативном документе! По отношению к чему должна определяться удельная величина расхода теплоносителя, к чему ее относить? В данном случае – к выработке теплоносителя всеми тепловыми ТЭЦ или котельными либо по отношению к ИТП или ЦТП. Необходимо соответствующее разъяснение о методике подсчета. А есть ли вообще такое понятие – «расход теплоносителя»? Он никуда не расходуется! Речь может идти, наоборот, об утечках теплоносителя из тепловых сетей, здесь наша страна является безусловным лидером.*

«о<sup>4</sup>) сведения о нормируемых показателях удельных годовых расходов теплоносителей и максимально допустимых величинах отклонений от таких нормируемых показателей (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются)...»

*В предыдущем постановлении речь шла о показателях, характеризующих годовую удельную величину расхода тепловой энергии. Необходимо соответствующее разъяснение по допустимым отклонениям от показателей, не существующих в нормативной литературе.*

«о<sup>5</sup>) перечень мероприятий по учету и контролю расходования используемых теплоносителей...»

*Учет и контроль расхода расчетных количеств теплоносителя объектом производятся в соответствующем узле учета ИТП и не требуют проведения никаких дополнительных мероприятий.*

«о<sup>6</sup>) спецификацию предполагаемого к применению оборудования, изделий, материалов, позволяющих исключить нерациональный расход теплоносителей, в т. ч. основные их характеристики...»

*Нерациональный расход теплоносителя невозможен в проектной документации по определению. Речь может идти только о нерациональном расходе тепловой энергии.*

## Выводы

Аналогичные вопросы наверняка возникнут у разработчиков других разделов и подразделов проектной документации, и их список будет довольно большим. А т. к. автор, сформулировавший такие требования к составу разделов, неизвестен, непонятно, к кому обращаться за разъяснениями. Имеющийся опыт подсказывает, что замечания уйдут на уровень чиновников, готовивших проект данного Постановления. Не хочется думать, что не только в среде проектировщиков дефицит квалифицированных специалистов. Еще один простой вопрос: почему требования не прошли согласования на уровне профессионального сообщества и экспертных организаций?

На наш взгляд, давно созрел вопрос замены Постановления ПП № 87, в т. ч. в редакции ПП № 963, о создании соответствующего свода правил Минстроя России «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» с включением его в раздел «Проектирование» создаваемой структуры нормативных документов в строительстве.

Такой документ должен будет дать четкие трактовки пунктов и отсылки к утвержденным НПА и методическим рекомендациям.