

МЕРОПРИЯТИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СВОБОДЫ ТВОРЧЕСТВА: ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ



Ю. А. Табунщиков, президент НП «АВОК»

Самым главным мероприятием, которое, на наш взгляд, должно стимулировать свободу творчества, является Постановление Правительства Российской Федерации № 914 от 20 мая 2022 года. Внимательное прочтение этого документа привело к дискуссии между специалистами¹. Возникает вопрос: Постановление «переводит» обязательные требования СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий. Актуализированная редакция СНиП 23-02-2003» и СП 60.13330.2020 «СНиП 41-01-2003 Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» в добровольные? В таком случае эти документы уже нельзя называть сводами правил. Или в результате реализации этого Постановления все положения вышеупомянутых документов и других, связанных с ними, документов становятся обязательными?

¹ Подробнее об этом читайте в статье А. Н. Колубкова «Отмена ПП № 815: чудо или осознанная необходимость?» (с. 10).

Много лет мы – группа специалистов – обращались в Правительство России и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства с предложением, чтобы в нормативных документах, раз уж они нормативные, содержались только обязательные требования. И вот вышло это Постановление. Возникает закономерный вопрос: это Постановление направлено на свободу творчества всех участников строительного процесса и их ответственность перед заказчиками – или здесь осталась только ответственность?

К сожалению, проект Постановления предварительно не обсуждался и явился как гром среди ясного неба: проблема состоит в том, что многие годы в одном и том же нормативном документе имели место обязательные и добровольные положения. Это, по нашему мнению, был большой нонсенс.

В результате дискуссий у нас появилось некоторое убеждение, что основная направленность этого Постановления связана с давно назревшей необходимостью прекратить появление большого количества специальных технических условий (СТУ). И здесь Постановление имеет цель не плодить многочисленные СТУ, а творчески и ответственно обосновывать свои решения.

Относительно добровольности применения отдельных положений сводов правил считаем целесообразным привести позицию Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства следующего содержания.

«Добровольность применения стандартов и сводов правил, включенных в Перечень, не означает, что они могут не соблюдаться, а предоставляет возможность использования вместо них других документов, не противоречащих требованиям Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Но при этом лицо, осуществляющее оценку соответствия, вправе потребовать доказательства, что использование других документов не повлечет за собой противоречий требованиям Федерального закона № 384-ФЗ.

Неприменение стандартов или сводов правил, включенных в Перечень, не может оцениваться как несоблюдение требований технических регламентов. В этом случае, согласно части 6 ст. 15 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», соответствие проектных значений

Возникает закономерный вопрос: Постановление № 914 направлено на свободу творчества всех участников строительного процесса и их ответственность перед заказчиками – или здесь осталась только ответственность?

и характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности должны быть обоснованы одним или несколькими способами, указанными в документе».

Однако эта позиция была высказана за два года до появления Постановления. При подготовке этой статьи был сделан запрос в Минстрой России и Мосгосэкспертизу с просьбой разъяснить положения Постановления, но пока ответ не получен. Видимо, и у них есть проблемы с пониманием этого документа.

НП «АВОК» по заданию Минстроя России в 2018 году выполнило глубокий мониторинг системы нормативных документов в области нашей специальности и предложило принципиально изменить эту систему, действительно обеспечив свободу и ответственность творчества для специалистов [1]. Минстрой России согласился с нашими предложениями и обещал ввести их в действие, но, к сожалению, до сих пор это не сделано.

Существо наших предложений сводилось примерно к следующему: необходимо создать так называемый зонтичный стандарт, в который вошли бы только санитарно-гигиенические и противопожарные требования к зданиям и сооружениям. При этом в качестве оценки надежности выполненного проекта можно было бы включить нормативные значения тепло-, энергопотребления зданий. Объем зонтичного свода правил – не более семи страниц. Далее все существующие своды правил объявить пособиями добровольного применения или справочниками. Сегодня таких сводов правил более сотни, и проектировщику необходимо затратить много времени, чтобы разобраться в этих документах. Сформулированное выше предложение существенно облегчит работу проектировщиков. Детально ознакомиться с нашими предложениями читатели могут на сайте Минстроя России.

Наша область деятельности является конструктивно-расчетной или расчетно-конструктивной, в том смысле, что проектировщик конструирует систему, например, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха и рассчитывает ее производительность. По расчету этих систем существует много программ, которые создаются различными

организациями и являются собственностью разработчиков. Даже если эти программы прошли сертификацию, по своей сущности они отражают интересы и особенности применения инженерного оборудования разработчиков. Представляется, что в данном случае необходимо создать платформу и разместить на ней совокупность программных расчетов, позволяющих производить расчеты для проектирования и конструирования от начала и до конца.

Программная платформа – это совокупность программных решений и технологий, позволяющая осуществлять разработку и/или производство программных продуктов в определенной предметной области методом компоновки и настройки уже готовых модулей и модулей, специально разработанных в целях расширения функционала и включаемых затем в платформу.

До настоящего времени мы не имели утвержденного свода правил по расчету тепло-, энергопотребления проектируемых зданий. Создание такой программы расчета – серьезная работа, за ней стоят крупные административные и материальные интересы тепло-, энергоснабжающих организаций. В эту же платформу необходимо включить расчет отопительного периода и возможное время оптимального отключения при аварийных ситуациях.

Безотлагательность решения связана с необходимостью создать и внедрить в практику строительства реестр умных технологий и искусственного интеллекта. Для этого созданы все предпосылки: в стране имеются хорошо себя зарекомендовавшие отечественные разработки, связанные с прорывными технологиями и опережающие зарубежные аналоги. НП «АВОК» значительное время занималось созданием реестра умных технологий и искусственного интеллекта. Так, например, в 2019 году НП «АВОК» был сделан вариант этого реестра, но он, как нам кажется, не привлек внимания высоких инстанций, принимающих решения [2].

К сожалению, в последние годы наше строительство развивается не в направлении интеллектуализации, а в направлении упрощения используемого оборудования. Организациям, ответственным за принятие решений, и, прежде всего, Минстрою России

необходимо создать рабочую группу по реализации умных технологий и искусственного интеллекта в строительстве зданий и сооружений.

Следовало бы в практику проектирования вводить экономические обоснования. Понятны трудности этого в связи с постоянно меняющейся экономической ситуацией в стране и влиянием на нее санкционного режима. Но здания служат 50, а то и 100 и более лет, и сегодняшние процессы на таком длительном временном интервале «затухают» и не будут оказывать существенного влияния на изменение экономики. Не могу поверить, что инвесторы не считают экономику. Почему же экономические расчеты не входят в серьезном объеме в практику проектирования, строительства и эксплуатации зданий и сооружений? Приведу пример. Много лет идут споры среди специалистов по поводу величины теплозащиты зданий: одни считают, что она недостаточна, а другие считают ее избыточной [3]. Решение может быть получено в результате экономического обоснования.

И последнее: в нашей специальности имеет место катастрофический дефицит специализированной литературы, в которой рассматриваются технические и технологические решения. Это же относится и к учебной литературе. Существует глубоко ошибочное мнение, что все необходимое можно найти в Интернете. Однако зачастую на сайтах можно прочитать отдельные, далеко не всегда профессиональные скудные сведения, но они, как правило, только «спасательный круг», а не руководство к творчеству. Здесь много проблем, но это темы (а не одна тема), которые должны волновать и полевых специалистов, и руководителей, принимающих решения.

Приглашаем специалистов высказать свое мнение по данному вопросу.

Литература

1. Между двух огней. Нормативные документы в области сетей и систем инженерно-технического обеспечения зданий // АВОК. – 2018. – № 4.
2. Табунчиков Ю. А. Первый Инвестиционный форум «Умные технологии и искусственный интеллект для жилищно-коммунального хозяйства Москвы» // АВОК. – 2019. – № 8.
3. Табунчиков Ю. А. В поисках истины // АВОК. – 2014. – № 6.

